

Согласно материалов исполнительного производства в отношении _____ А.В., судебным приказом мирового судьи судебного участка № 24 Центрального района г. Хабаровска от 20.04.2009 г. с _____ А.В. солидарно с другими должниками взыскано в пользу Банка кредитования малого бизнеса 390308,85 руб. (л.д.60,62).

31.08.2009 г. возбуждено исполнительное производство по исполнению судебного приказа (л.д.59).

Согласно ответов банков на запросы судебного пристава-исполнителя, должник _____ А.В. счетов в банках не имеет (л.д.56-57).

28.01.2010 г. _____ В.А. предупреждена судебным приставом-исполнителем об уголовной ответственности за злостное неисполнение решения суда (л.д.55).

28.01.2010 г. составлена опись имущества должника, состоящего из телевизора, на телевизор наложен арест. оценен в 1000 руб. и реализован (л.д.38-42, 44).

28.01.2010 г. _____ А.В. выплачено в счет погашения долга 2000 руб.

16.03.2010 г. судебным приставом-исполнителем ОСП по Хабаровскому району Слободенюк А.Н. ограничен выезд _____ Александры Владимировны из Российской Федерации на срок не более 6 месяцев, до 16.09.2010 г., в связи с уклонением от выполнения требований исполнительного документа судебного приказа.

Заявителем и его представителем представлены следующие документы:

Устав, утвержденный 10.11.2009 г., зарегистрированный 13.11.2009 г., согласно которого ООО «Монерон+» осуществляет туристическую деятельность. Согласно свидетельств, выданных уполномоченными государственными органами, ООО «Монерон +» зарегистрировано и поставлено на налоговый учет 19.11.2009 г., 09.03.2010 г. внесено в Единый федеральный реестр туроператоров как туроператор, осуществляющий внутренний и международный выездной туризм.

Согласно трудового договора, работник _____ А.В. принята на работу в туристическую компания ООО «Монерон+» на должность заместителя директора по туроперейдингу на неопределенный срок, с 25.12.2009 г. Выполняемая работа имеет разъездной характер (п. 6.6 договора).

01.01.2010 г. между ООО «Монерон +» и Туркомпанией «Братья» из КНР заключен договор о приеме, обслуживании российских групп в КНР.

В соответствии с должностной инструкцией менеджера по туроперейдингу, менеджер осуществляет сопровождение и обслуживание групп в Китае (п. 18).

Представителем заявителя представлена выписка движений по ссудному счету

_____ А.В. в обоснование погашения задолженности _____ А.В. перед банком, однако в этой выписке не указано назначение платежей и получатель платежей, поэтому суд не принимает этот письменный документ в качестве доказательства осуществления _____ А.В. платежей в счет погашения кредита.

В соответствии со ст. 67 Федерального закона от 02.10.2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», при неисполнении должником в установленный срок без уважительных причин требований, содержащихся в исполнительном документе, выданном на основании судебного акта или являющимся судебным актом, судебный пристав-исполнитель вправе по заявлению взыскателя или по собственной инициативе вынести постановление о временном ограничении на выезд должника из Российской Федерации.

В соответствии со ст. 2 Федерального закона, задачами исполнительного производства являются правильное и своевременное исполнение судебных актов, актов других органов и должностных лиц, а в предусмотренных законодательством Российской Федерации случаях исполнение иных документов в целях защиты нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан и организаций.

В соответствии со ст. 4 Федерального закона, принципом исполнительного производства является соотносимость объема требований взыскателя и мер принудительного исполнения.

В соответствии со ст. 255 ГПК РФ, к действиям должностных лиц, оспариваемым в порядке гражданского судопроизводства, относятся единоличные решения, в результате которых созданы препятствия к осуществлению гражданином его прав и свобод.

В соответствии с ч. 1 ст. 258 ГПК РФ, суд, признав заявление обоснованным, принимает решение об обязанности соответствующего должностного лица устранить в полном объеме препятствие к осуществлению гражданином его прав и свобод.

В судебном заседании установлено, что 16.03.2010 г. судебным приставом-исполнителем ограничен выезд должника _____ А.В. из РФ в связи с уклонением от выполнения требований исполнительного документа судебного приказа. О том, что _____ А.В. выезжает за пределы

РФ в связи с трудовой деятельностью, судебному приставу-исполнителю в период установления ограничения на выезд из РФ не было известно. Вместе с тем, ограничение выезда за границу лицу, выезжающему в связи с исполнением своих трудовых обязанностей, является препятствием к осуществлению гражданином его права на труд, установленному ст. 37 Конституции РФ. Ограничение на выезд из РФ должнику, выезжающему в связи с исполнением своих трудовых обязанностей, препятствует выплате долга по исполнительному документу из заработанных должником денежных средств, поэтому не соответствует принципу соотносимости требований взыскателя и мер принудительного исполнения.

Судом установлено, что оспариваемое постановление принято судебным приставом-исполнителем в пределах своих полномочий, на основании имевшихся у него сведений, но, как установлено в настоящем судебном заседании, ограничивает право должника на труд и ограничивает возможности должника по выплате долга. Поскольку решение о временном ограничении на выезд должника из Российской Федерации принимается судебным приставом-исполнителем, на него необходимо возложить обязанность об отмене оспариваемого ограничения.

Руководствуясь ст. 257-258 ГПК РФ,

РЕШИЛ:

Заявление) Александры Владимировны о признании действий судебного пристава-исполнителя незаконными, признания постановления недействительным, удовлетворить частично.

Возложить обязанность на судебного пристава-исполнителя Отдела судебных приставов по Хабаровскому району Управления Федеральной службы судебных приставов по Хабаровскому краю отменить временное ограничение на выезд из Российской Федерации в отношении должника

Александры Владимировны, _____ года рождения, уроженки с. _____ Республики _____

В остальной части заявление оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в течение 10 дней со дня вынесения в Хабаровский краевой суд через Хабаровский районный суд Хабаровского края.

Мотивированное решение суда составлено 15.09.2010 г.

Судья

М.Г. Константинова

Копия верна
Судья

М.Г. Константинова