

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
по делу об административном правонарушении

г. Хабаровск

18 октября 2012г.

И.о. заместителя председателя Хабаровского краевого суда Харламов И.Д., рассмотрев жалобу защитника Кравцова А.А. – Гортинского М.С. на вступившее в законную силу постановление судьи Советско-Гаванского городского суда Хабаровского края от 16 декабря 2011г. по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.8.17 КоАП РФ, в отношении капитана РС «Бриз-М» Кравцова Алексея Александровича,

УСТАНОВИЛ:

В отношении должностного лица – капитана РС «Бриз-М» Кравцова А.А. 26 августа 2011г. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 8.17 КоАП РФ (л.д. 64-66 том 2).

Постановлением судьи Советско-Гаванского городского суда Хабаровского края от 16 декабря 2011г. Кравцов А.А. привлечен к ответственности по ч.2 ст.8.17 КоАП РФ в виде административного штрафа в размере 2 013 302 рублей 90 копеек без конфискации судна и иных орудий совершения административного правонарушения.

Защитник Кравцова А.А. – Гортинский М.С. подал в Хабаровский краевой суд жалобу, в которой просил отменить постановление судьи городского суда и прекратить производство по делу, ссылаясь на отсутствие в действиях Кравцова А.А. состава административного правонарушения.

Проверив материалы дела, и.о. заместителя председателя Хабаровского краевого суда пришел к следующему.

Частью 2 ст.8.17 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение правил добычи (вылова) водных биологических ресурсов и иных правил, регламентирующих осуществление промышленного рыболовства, прибрежного рыболовства и других видов рыболовства во внутренних морских водах, в территориальном море, на континентальном шельфе и в исключительной экономической зоне РФ.

Исходя из положений федеральных законов «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» от 20 декабря 2004г. № 166-ФЗ, «О континентальном шельфе РФ» от 30 ноября 1995г. № 187-ФЗ, «Об исключительной экономической зоне РФ» от 17 декабря 1998г. № 191-ФЗ, необходимыми условиями законного ведения промысла водных биоресурсов (рыболовства) являются получение соответствующих разрешительных документов (в случаях, когда установлена необходимость их получения), выполнение обязанностей и соблюдение предусмотренных законодательством ограничений, обязательных при осуществлении конкретной деятельности в рамках данного вида рыболовства.

Указанные законы определяют такие виды нарушений как добыча (вылов) водных биоресурсов без разрешительных документов; нарушение условий, предусмотренных разрешительным документом; добыча (вылов) в районах, не определенных в разрешении, с нарушением установленных сроков, не указанными в разрешении орудиями лова или способом, в большем количестве, чем предусмотрено разрешением; несоблюдение установленных запретов; осуществление рыболовства при отсутствии на судне специальных средств технического контроля, обеспечивающих постоянную автоматическую передачу информации о местоположении судна, и (или) других технических средств контроля, когда оснащение судна такими средствами является обязательным; отсутствие учета либо ненадлежащий учет водных биоресурсов в промысловом журнале и (или) иных отчетных документах при условии, что законодательством установлена обязанность по ведению таких документов.

Подобных нарушений Кравцовым А.А. не допущено.

Как установлено судом первой инстанции, в период с 25 апреля по 05 июня 2011г. на судне РС «Бриз-М» в нарушение ч.2 ст.7.1 Федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» производились обработка и изготовление крабовой продукции, что послужило основанием для привлечения к ответственности капитана судна Кравцова А.А. по ч.2 ст.8.17 КоАП РФ.

Вместе с тем, с выводами о наличии в действиях Кравцова А.А. состава инкриминируемого правонарушения согласиться нельзя.

Согласно п.10.1 ст.1 Федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» прибрежное рыболовство – это предпринимательская деятельность по поиску и добыче (вылову) водных биоресурсов, приемке, обработке, транспортировке, хранению и выгрузке уловов водных биоресурсов в определенные органами государственной власти прибрежных субъектов РФ места доставки на территориях этих субъектов, в том числе в морские порты РФ.

Кроме того, понятия «обработка» или «обработанные водные биоресурсы», равно как и «производство продукции» либо «переработка» в Федеральном законе «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» отсутствуют.

Технические манипуляции по отношению к добытым при осуществлении прибрежного рыболовства водным биологическим ресурсам, как то термическое воздействие, разделка, заморозка, включая тарирование и упаковку, невозможно отнести к понятиям «производство продукции» или «переработка», поскольку в отраслевых нормативных документах (санитарных нормах, национальных стандартах и т.д.), отсутствует четкая градация по их параметрам и характеристикам.

В соответствии с ч.4 ст.7.1 Федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» производство рыбной и иной продукции из водных биоресурсов осуществляется в соответствии с требованиями технических регламентов.

Между тем, технический регламент, устанавливающий требования к производству рыбной и иной продукции из водных биоресурсов и определяющий, в том числе, порядок использования водных биологических ресурсов, начиная с момента вылова и заканчивая их продажей, иные нормативные документы, регламентирующие данные вопросы, в настоящее время отсутствуют.

При таких фактических и правовых обстоятельствах нельзя утверждать, что обнаруженные на судне под управлением Кравцова А.А. уловы водных биоресурсов являются именно продукцией, произведенной в нарушение ч.2 ст.7.1 Федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов».

В приложении 7.7 «СанПиН 2.3.4.050-96. 2.3.4. Предприятия пищевой и перерабатывающей промышленности (технологические процессы, сырье). Производство и реализация рыбной продукции. Санитарные правила и нормы», утвержденных Постановлением Госкомсанэпиднадзора РФ № 6 от 11 марта 1996г., даны определения:

свежая продукция - любая рыбная продукция, целиком или в готовом виде, включая продукцию, упакованную в вакууме или в измененной воздушной среде, которая не подвергалась какой-либо обработке с целью сохранения, кроме охлаждения;

готовая продукция - любая рыбная продукция, которая подвергалась операции, изменившей ее анатомическую целостность, такой как потрошение, обезглавливание, нарезание, филетирование, измельчение на кусочки и т.д.;

обработанная продукция - любая рыбная продукция, подвергнутая химическому или физическому воздействию, такому как нагревание, копчение, соление, обезвоживание или маринование и т.д. охлажденной или замороженной продукции, вместе с другими пищевыми

продуктами или без них, или сочетание этих различных процессов;

упаковка - процедура обеспечения защиты рыбной продукции при помощи оберточного материала, тары или любого другого подходящего средства.

Из указанных положений можно сделать вывод, что действия по варке, заморозке и упаковке выловленного краба, осуществляемые на РС «Бриз-М» под руководством Кравцова А.А., направлены на обеспечение сохранности улова водных биологических ресурсов.

Отсутствие законодательного разграничения понятий «производство рыбной продукции» и «обработка улова» влечет неустранимое сомнение в виновности Кравцова А.А., которое в соответствии со ст.1.5 КоАП РФ должно толковаться в пользу лица, привлекаемого к ответственности. Указанное положение закона судьей городского суда во внимание не принято.

Поэтому постановление судьи городского суда подлежит отмене, а производство по делу – прекращению на основании п.2 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ в связи с отсутствием в действиях Кравцова А.А. состава административного правонарушения.

С учетом изложенного, руководствуясь п.4 ч.2 ст.30.17 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Постановление судьи Советско-Гаванского городского суда Хабаровского края от 16 декабря 2011г. по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.8.17 КоАП РФ, в отношении капитана РС «Бриз-М» **Кравцова Алексея Александровича** отменить.

Производство по делу прекратить на основании п.2 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

И.о. заместителя председателя
Хабаровского краевого суда

И.Д. Харламов



КОПИЯ
ВЕРНО:

секретарь Хабаровского краевого суда

Бирюшова М.В.
23 10 2012 г.